



U kunt dit format ook downloaden van onze website:
www.passendonderwijsmiddenbrabant.nl

ONTVANGEN 26 MEI 2010 112

Verslag van activiteiten Initiatief Passend Onderwijs Midden-Brabant mei 2009

1. Algemene gegevens.

Naam school/organisatie Jan Ligthartschool "Huibeven"

Adres Glimmenstraat 7 5043 MZ

Plaats Tilburg

Contactpersoon G.Reek

E-mail contactpersoon guusreek@jlhuibeven.nl

Tel.nummer contactpersoon 013-5702230

2. titel van het Initiatief.

Pilot plusklas

3. Schets van de doelstelling van het Initiatief

Specifiek Leerlingen met een speciale onderwijsbehoefte opvangen binnen JLH middels een plusklas. Het gaat om een groep kinderen die hoogbegaafd zijn met daarnaast een specifieke problematiek, zoals b.v. een disharmonisch intelligentieprofiel. Door extra begeleiding te geven proberen we te voorkomen dat ze op onze school gaan uitvallen en verwezen moeten worden naar het SBO. Doordat de plusklas als een aparte voorziening is opgezet, kunnen we er ook kinderen opvangen die behalve een hoge intelligentie nog een ander probleem hebben, zoals PDD-NOS, ADHD, faalangst.

Meetbaar 10 leerlingen nemen in het schooljaar 2009-2010 deel aan de plusklas.

Acceptabel De plusklas wordt door kinderen, ouders en leerkrachten als een belangrijke aanvulling gezien op het onderwijsaanbod van de school.

Realistisch Aan de specifieke onderwijsbehoefte van deze groep leerlingen kan middels de realisatie van de plusklas aandacht besteed worden.

Tijdsgebonden Einde schooljaar 2009-2010 hebben 10 leerlingen het traject doorlopen.

4. Wat zijn op hoofdlijnen de resultaten van de ondernomen activiteiten in relatie tot de gestelde doelstelling.

Van de 3 leerlingen met faalangstklachten, zijn er twee bij wie de structuur van het werken met mindmappen en planners zo positief uitgepakt, dat de klachten nog zelden voorkomen. Bij 1 leerling wisselt het nog. We zien duidelijk dat hoogbegaafde leerlingen hypersensitiviteit, perfectionisme en ondoelmatig plangedrag laten zien. De begeleiding vanuit het steunpunt hoogbegaafden (BSO) heeft ons hierin veel geleerd.

Er zijn twee leerlingen met ADHD-kenmerken en 1 met ODD-kenmerken. De problematiek is door de plusklas niet weggenomen, maar de vaste structuur die we hanteren en het sturen op plangedrag helpen ook deze leerlingen enorm bij het volbrengen van hun (zelfstandig) werk. Wel merken we dat het hebben van een (vermoedelijke) stoornis een hindernis blijft vormen in het zelfstandig verwerken van de stof in de rest van de week.

Bij twee leerlingen groeide in de groep de zorg rondom het niet komen tot werken (onderduiken). Leerkracht reageerde daarop als was het een gebrek aan motivatie, steeds meer achter 'de vodden aan' zitten. Dat had een averechts effect. In de plusklas (ondersteund door de begeleiding vanuit het steunpunt) is er tijd en ruimte gevonden om te ontdekken welke manier van leren deze kinderen helpt om wel tot werken te komen. Hun speciale manier van denken lijkt duidelijk in de weg te zitten bij het normaal verwerken en uitvoeren van opdrachten. We hebben geleerd dat we in dit geval met uitgesproken 'beelddenkers' te maken hebben die in onderzoek ook een discrepantie tussen een verbale en een performante intelligentie (kunnen) laten zien.

In de klas profiteren de leerkrachten van de structuur en het aanbod vanuit de plusklas. Waar het voorheen meer 'hap'- 'snap' zoeken was naar verrijking voor zelfstandige verwerking, is er nu een structureel verantwoord aanbod, waarbij kinderen hun positie in de klas als veel vanzelfsprekender kunnen handhaven. Voor de leerlingen is het prettig om in de groepsgesprekken te ontdekken dat ze niet de enige zijn op school, dat ze ook wel eens mogen 'mislukken' en dat het begrijpelijk is dat ze iets ook eens niet snappen of moeilijk vinden. Tevens is het voor enkele leerlingen een hele ervaring om eens te moeten knokken om iets voor elkaar te krijgen, om eens te moeten doorzetten als iets niet meteen lukt etc.

Zowel ouders als kinderen spreken zich zeer positief uit over de ervaring met de plusklas. Als vanzelfsprekend zijn drie leerlingen (groep 8) vanuit deze plusklas doorgestroomd naar een plusklas op het Theresialyceum.

Het team heeft zich uitgesproken over de duidelijke meerwaarde die de plusklas voor de school heeft. Wel zal voortdurend kritisch afgewogen moeten worden waar we deze formatie weghalen.

5. Zijn doelstellingen bereikt? Waarom wel / waarom niet?

In veel gevallen wel. Nog steeds zoeken we naar een vaste lijn, maar die zijn we gaan ontdekken gedurende dit afgelopen jaar. We hebben alle leerlingen bij ons op school kunnen houden en zien een bijzonder positieve ontwikkeling in het welbevinden van in ieder geval de helft van de leerlingen uit de groep. Voor de andere helft blijkt de plusklas vooral een zeer wenselijke plek om 'lotgenoten' te ontmoeten en samen op een andere (verdiepende, onderzoekende) manier over lesonderwerpen te praten.

In het geval van één leerling (ODD) hebben we nog onvoldoende tegemoet kunnen komen aan de hulpvraag van ODD in combinatie met de hoge intelligentie. We zijn daarover nog in gesprek met een preventief ambulante begeleider.

6. Implementatie en borging.
Welke activiteiten zijn genomen om ervoor te zorgen dat de resultaten binnen de organisatie geborgd worden?

We leggen alle activiteiten vast in een overzicht, hebben lijn aangebracht in de structuur van werken. We hebben intern vastgesteld dat we prioriteit willen geven aan voortzetten van de plusklas in volgende jaren en daarvoor naar formatie gezocht (kwetsbaar punt, vanwege teruglopende formatie). We hebben ons goed laten informeren door het steunpunt Hoogbegaafden over mogelijke methodieken en hebben samen met een aantal andere scholen een werkgroep samengesteld om ervaringen te delen en van elkaar te blijven leren.

7. Welke betekenis hebben de bereikte resultaten voor partners / betrokkenen bij het Initiatief?

Zie punt 5, hierin ligt dat beschreven.